

Oordeel over Ongehoord Nieuws

Onderzoek via Peil.nl i.o.v. Ongehoord Nederland

1. Opzet onderzoek

Via een steekproefonderzoek bij Peil.nl is een onderzoek uitgevoerd over het oordeel over Ongehoord Nieuws, mede in het licht van de aanvraag van het NPO-bestuur om Ongehoord Nederland de zendmachtiging te ontnemen.

Om de onderzoeksresultaten een referentie te kunnen geven zijn er een serie vragen gesteld over de uitzendingen van Ongehoord Nieuws en dezelfde vragen over het programma Khalid & Sophie.

Hoewel het programma niet volledig vergelijkbaar is, de ene was 5 keer per week en de andere 2 keer per week, zijn er toch voldoende elementen om het als referentie te kunnen gebruiken.


Bij de analyse verdelen we de respondenten in drie groepen. Degenen die het programma niet hebben gekeken, degenen die minder dan de helft van de uitzendingen van het programma hebben gekeken van de laatste 10 en degenen die het vaker hebben gedaan. Dat is vanzelfsprekend gebaseerd op de eigen inschattingen en kan niet objectief vastgesteld worden.

Het totaal aantal ondervraagden was ruim 5.100.

2. De kijkers naar de twee programma's

De ondervraagden gaven dit aan voor wat betreft het bekeken hebben van de laatste 10 uitzendingen.

Aantal afleveringen van de laatste 10 keer gezien:	Khalid & Sophie	Ongehoord Nieuws
Geen enkele keer	75%	85%
Minder dan de helft	17%	8%
De helft of meer	7%	6%
Weet niet/geen mening	1%	1%
Totaal	100%	100%



Opmerkelijk is hierbij, en dat beïnvloedt ook de verdere analyse, dat als men tot de kijkers behoort van Ongehoord Nieuws dat dan de frequentie van kijken naar de programma's hoger is dan bij Khalid & Sophie volgens de eigen opgave. Deze tabel laat namelijk zien dat bij Khalid & Sophie 30% de helft of meer van de programma's had bekeken en dat bij Ongehoord Nieuws dat 43% is. Van alle kijkers die Khalid & Sophie minstens 1 keer hebben gezien geeft 7% aan vrijwel alle programma's gekeken te hebben. Bij Ongehoord Nieuws is dat 18%.

Als je naar de kenmerken kijkt van de kijkers, dan blijkt het grote verschil tussen de kijkers van de twee programma's vooral te liggen in hun politieke voorkeur. We meten die via de stemkeuze bij PS2023.

Niet naar het programma gekeken
Naar stemkeuze PS2023

Keek naar geen van de laatste 10 afleveringen	Khalid & Sophie	Ongehoord Nieuws
Allen	75%	85%
BBB	83%	76%
CDA	78%	92%
ChristenUnie	78%	94%
D66	70%	94%
FVD	92%	31%
GroenLinks	79%	97%
JA21	84%	76%
PvdA	58%	93%
PvdD	72%	94%
PVV	90%	63%
SP	76%	89%
VOLT	85%	98%
VVD	74%	93%



Het kijkerspubliek van Khalid & Sophie heeft relatief gezien meer kijkers van PvdA en D66 en relatief minder van BBB, PVV, FVD en Volt.

Bij Ongehoord Nieuws zien we relatief meer kijkers van FVD, PVV, BBB en JA21 en minder van de regeringspartijen en de linkse oppositie.

Het is duidelijk dat het een onderling sterk verschillend kijkerspubliek is.

Ten aanzien van de factoren geslacht en leeftijd zien we weinig verschillen in het kijkerspubliek van de twee programma's, maar ten aanzien van de factoren inkomen en opleiding wel. Bij kijkers van Khalid & Sophie zien we daar weinig verschillen tussen hoog en laag, maar bij Ongehoord Nieuws zien we een zwaartepunt bij lagere inkomens en lagere opleiding.

Het nooit kijken naar het programma wordt met de volgende redenen omschreven

Redenen om niet naar het programma te kijken

Keek naar geen van de laatste 10 afleveringen	Khalid & Sophie	Ongehoord Nieuws
Ik kijk weinig tot geen televisie	36%	26%
De onderwerpen die in dat programma aan de orde komen, interesseren me niet	16%	13%
De insteek van dat programma bevalt me niet	18%	31%
De presentatoren van het programma vind ik niet goed	21%	16%
De deskundigheid/mening van de gasten die in dat programma aan het woord komen acht ik niet relevant.	15%	21%
Ik kijk bewust niet naar programma's van BNN/VARA / Ongehoord-Nederland	11%	42%
Andere reden	18%	14%
Weet niet/geen mening	6%	5%
Totaal	141%	168%



3. Oordeel over het programma

Via een rapportcijfer kon men het oordeel aangeven over het programma.

Degenen die minder dan de helft van de laatste programma's van Khalid & Sophie gezien hadden (maar minimaal 1) scoorden als waardering 5.5. Bij Ongehoord Nieuws is dat 5.3. Degenen die minstens de helft van de programma's hadden gezien scoorden bij Khalid & Sophie gemiddeld 7.2 en bij Ongehoord Nieuws 8.3

Maar ook hier is dus het verschil in frequentie verdeling belangrijk. Hoe vaker men kijkt hoe positiever men namelijk is. En relatief gezien zijn er meer frequente kijkers bij Ongehoord Nieuws dan bij Khalid & Sophie.

Bij Ongehoord Nieuws zien we meer extremere uitslagen. Dus van degenen die minder dan de helft van het programma keken geeft 27% een 1 of 2, terwijl dat bij Khalid & Sophie 8% is. Maar van degenen die de helft of meer bekeken geeft bij Ongehoord Nieuws 52% een 9 of 10 en dat is bij Khalid & Sophie 11%.

Degenen die weinig kijken naar Ongehoord Nieuws scoren lagere cijfers dan degenen die weinig kijken naar Khalid&Sophie. Maar degenen die veel kijken naar Ongehoord Nieuws scoren hogere cijfers dan degenen die veel kijken naar Khalid& Sophie.

Dit is het overzicht van het oordeel op onderdelen. De volgorde van de 11 stellingen is van grote verschillen tussen de twee programma's tot kleine. Bij vrijwel alle stellingen zijn de kijkers van Ongehoord Nieuws het meer eens dan de kijkers van Khalid & Sophie binnen de twee onderscheiden groepen (keek minder dan 50% en keek meer dan 50%).

Eens met stelling over het programma

afgezet naar frequentie van kijken

Eens met stelling:	K&S minder dan helft	ON minder dan helft	K&S meer dan helft	ON meer dan helft
In dit programma hoorde ik opinies die ik elders niet hoor	18%	79%	35%	96%
In dit programma hoorde ik nieuws dat ik elders niet hoor	13%	68%	33%	93%
Ik zou willen dat dit programma vaker op de televisie komt	11%	45%	46%	85%
De standpunten die in dit programma worden gepresenteerd lijken op die van mij	14%	38%	42%	76%
Ik vind het een leerzaam programma	23%	39%	53%	81%
Het zou jammer zijn als dit programma niet meer wordt uitgezonden.	23%	59%	69%	94%
Dit programma behandelt het nieuws niet op een eenzijdige manier	31%	48%	61%	82%
Het is een goed journalistiek programma	27%	37%	59%	79%
De presentatoren van het programma vind ik deskundig	35%	32%	66%	73%
De presentatoren van het programma zijn neutraal	24%	21%	49%	54%
Dit programma hoort bij de Publieke Omroep	55%	59%	87%	89%



Er zijn ook scores bepaald op de zes criteria die ook staan in de Publieke Waarde Monitor van Gfk

Onder de kijkers van Ongehoord Nieuws werden de volgende waardes behaald over het jaar 2022

Betrouwbaar:	72
Diversiteit:	63
Onafhankelijk van commerciële invloeden:	79
Onafhankelijk van politieke invloeden:	59
Waardevolle tijdsbesteding:	67
Bijdrage aan de samenleving:	73

In het onderzoek konden de ondervraagden die minimaal 1 van de afgelopen 10 programma's had gezien een score geven tussen de 1 en 10. Het gemiddelde is met 10 vermenigvuldigd om een waarde te krijgen die vergelijkbaar is met die van de Publieke Waarde Monitor van Gfk.

Gemiddelden van Publieke Waarde dimensies

afgezet naar frequentie van kijken

Eens met stelling:	K&S minder dan helft	ON minder dan helft	K&S meer dan helft	ON meer dan helft
Betrouwbaarheid	56	50	69	79
De mate van diversiteit	56	51	69	77
De onafhankelijkheid van commerciële invloeden	56	57	69	81
De onafhankelijkheid van politieke invloeden	51	48	62	78
Het is waardevolle tijdsbesteding om ernaar te kijken	46	51	66	81
Het levert een bijdrage aan de samenleving	51	57	66	84



4. De toekomst

Naar aanleiding van de actualiteit zijn er twee vragen voorgelegd. Dit keer aan alle ondervraagden, of men Ongehoord Nieuws heeft bekeken of niet.

De eerste vraag was of men vindt dat de vergunning van Ongehoord Nederland ingetrokken moet worden. 52% van de ondervraagden vindt van wel en 32% van niet.

Degenen die nooit naar Ongehoord Nieuws hebben gekeken geven voor 60% aan dat de vergunning ingetrokken moet worden. Als men de uitzendingen heeft gezien, ook al waren het maar weinig dan is de score heel anders. Minder dan de helft bekeken geeft voor een kwart aan dat ze vinden dat de vergunning ingetrokken moet worden. Van degenen die meer dan de helft van de uitzendingen gezien hebben geeft 4% aan dat men vindt dat de vergunning ingetrokken moet worden.

Ook hier zien we grote verschillen naar stemgedrag bij de Provinciale Statenverkiezingen 2023

Onder kiezers van D66, GroenLinks, PvdA en Volt vindt meer dan 80% dat de vergunning ingetrokken moet worden. Bij CDA en VVD is het ongeveer twee derde deel. Maar onder kiezers van BBB, JA21, PVV en FVD zijn die scores veel lager (resp. 28%, 21%, 10% en 0%). Kiezers, die niet gestemd hebben vinden het voor 45%.

Deze vraag is ook generieker gesteld: "In de publieke omroep horen alle stromingen van de samenleving vertegenwoordigd te zijn. Dus er dient ook ruimte te blijven voor de stroming die Ongehoord Nederland vertegenwoordigt." Dan is 42% het hiermee oneens en 46% eens.

Het verdere patroon lijkt sprekend op die van de vorige vraag. Zo is tussen de 60% en 70% van de kiezers van D66, GroenLinks, PvdA en Volt het oneens met deze stelling. En bij kiezers van de BBB is dat 21%, JA21 12%, PVV 9% en FVD 0%. Bij kiezers van VVD en CDA is het rond 50%.